

**OPĆINA STRAHONINEC
OPĆINSKO VIJEĆE
OPĆINE STRAHONINEC**

Strahoninec, 30. rujan 2014. godine

**IZVOD IZ ZAPISNIKA SA 8. SJEDNICE
OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE STRAHONINEC
ODRŽANE 30. RUJNA 2014. GODINE**

Na temelju čl. 36. Statuta Općine Strahoninec i čl. 54. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Strahoninec, sjednicu Općinskog vijeća Općine Strahoninec sazvala je predsjednica Općinskog vijeća Sanja Krištofić.

Sjednica je započela s radom u 19.00 sati u prostorijama Općine, Dravska 1, Strahoninec.

Sjednici su prisustvovali sljedeći vijećnici:

Krištofić Sanja, Cvetan Kovač, Lepen Vladimir, Pilić Markus, Poljanec Jasminka, Tompoš Darinka, Zdolec Dragan, Tkalčec Štefanija, Lukman Rajko, Drabić Dejan i Zlatarek Svjetlana.

Sjednici nisu prisustvovali: Vijećnik Topolnjak Mario i vijećnik Vincetić Zdravko. Vijećnici su opravdali svoje odsustvo.

Sjednici su prisustvovali: načelnik Lehkec Franjo i zamjenik načelnika Šipek Josip, te predstavnici medija Međimurje List, Međimurske novine i portala e-međimurje.

Predsjednica Vijeća konstatira da je sjednici od ukupno 13, nazočno 11 vijećnika, da postoji kvorum te da Vijeće može donositi pravaoaljane odluke.

U 19.00 sati Predsjednica je otvorila aktualni sat.

Predsjednica vijeća, prije prelaska na vijećnička pitanja, postavlja pitanje da li je pripremljena dokumentacija na tražena pitanja sa prethodne sjednice vezano za dodatne radove na školskoj dvorani i u svezi sa otuđenim braniteljskim gradilištem te dala riječ načelniku.

Načelnik odgovara da što se tiče dodatnih radova oni iznose 49.000,00 kn od kojih je cca 34.000,00 kn financirala škola, a cca 14.000,00 kn Općina. Dodatni troškovi dogodili su se jer u projektu nije bila specificirana gornja deka – armatura. Nadzorni inženjer bio je gospodin Vinković koji je primijetio grešku u projektu.

Predsjednica vijeća traži od OŠ Strahoninec specifikaciju dodatnih troškova pošto isto nije dostavljeno na ovoj sjednici.

Načelnik navodi vezno za otuđenje braniteljskog gradilišta, da je pokrenut tužbeni postupak za naknadu vrijednosti darovane nekretnine.

Vijećnik Drabić postavlja pitanje da li su spuštena sredstva države za poravnanje fiskalnog kapaciteta.

Predsjednica vijeća također se nadovezuje na pitanje (koje objašnjava) i postavlja podpitanje da li su se sredstava, koja su se bila dogovorila sa županom, doznačila Općini.

Načelnik odgovara da je doznačen dio sredstava tj. 37.000,00 kn.

Predsjednica vijeća postavlja pitanje da li se izvođenje radova plaća direktno izvođaču ili se sredstva doznačuju prvo školi.

Načelnik odgovara da se sredstva po sporazumu doznačuju najprije školi.

Vijećnik Lepen postavlja pitanje da li je „cirkus“ oko zapošljavanje njegove kćeri završio ili još traje i traži da se obrati vijećniku Drabić, međutim predsjednica vijeća objašnjava da aktualni sat služi samo za postavljanje pitanja izvršnoj vlasti stoga je vijećnik Lepen revoltiran, napustio sjednicu.

Predsjednica vijeća konstatira da vijećnik Lepen napušta sjednicu vijeća.

Vijećnik Pilić postavlja pitanje kad će započeti izgradnja pješačke staze u ulici Josipa Bajkovca.

Načelnik odgovara da će od 20. listopada započeti radovi izgradnje.

Vijećnik Pilić traži odgovor na pitanje sa prošle sjednice, prema kojem se kriteriju vrši košnja javnih površina.

Načelnik odgovara da se košnja trave vrši na općinskim parcelama i po potrebi kod starijih i nemoćnih stanovnika, dok se parcela kod gospođe Jelaš više neće kositi jer više nije u vlasništvu Općine.

Vijećnik Zdolec postavlja pitanje kada će se završiti saniranje poljskih puteva.

Načelnik odgovara da se čeka „greder“ kako bi se adekvatno i konačno sanirali poljski putevi.

Predsjednica vijeća zaključuje aktualni sat u 19:19 sati te za ovu sjednicu predlaže sljedeći dnevni red:

1. Prijedlog Odluke o potpisivanju ugovora o partnerstvu na projektu „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Čakovec“
2. Prijedlog Odluke o potpisivanju ugovora o sufinanciranju projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Čakovec“
3. Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama
4. Prijedlog Odluke o utvrđivanju nerazvrstanih cesta u Općini Strahoninec
5. Izvješće o radu Općinskog načelnika Općine Strahoninec od 01.01.2014. do 30.06.2014. godine

Predsjednica vijeća daje na glasanje dnevni red te zaključuje da je isti jednoglasno izglasan.

Ad 1. i Ad 2.

Načelnik daje obrazloženje da se radi o projektu koji obuhvaća područje grada Čakovec, općina Strahoninec, Šenkovec, Nedelišće i Pribislavec. Projekt se sastoji od rekonstrukcije i modernizacije uređaja za pročišćavanje otpadne vode, proširenje postojeće mreže odvodnje, rekonstrukcije postojećeg mješovitog sustava odvodnje, sanacije dijela postojećeg mješovitog sustava radi smanjivanja postojećeg dotoka, nabave opreme za održavanje sustava odvodnje i nadzora radova. Visina projekta iznosi 41.218,00 eura ili 305.565,23 kuna, a najveći dio od tog iznosa (31.900,00 eura) koji će Općina sufinancirati odnosi se na rekonstrukciju i modernizaciju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. Glavni radovi u tom dijelu su povećanje volumena biološkog spremnika i opreme za uklanjanje fosfora. Sljedeće što će Općina sufinancirati je rekonstrukcija nizvodnog dijela kolektora u iznosu od 6.260,00 eura, rekonstrukciju kišnog preljeva koja iznosi 282,00 eura, nabavu opreme 1.000,00 eura, radove održavanja ovog dijela sustava i nadzorni inženjeri u iznosu od 1.770,00 eura.

Vijećnik Kovač postavlja pitanje, pošto se projekt sufinancira nizvodno od pročišćivača, da li će općina imati direktnu korist od njega ili da li će se nekakvi direktni radovi obavljati na području općine, odnosno da li su ti radovi projekta predviđeni sa novootvorenim ulicama i planiranim novim ulicama u naselju.

Načelnik pojašnjava da neće biti nikakvih radova na području naselja i da za novootvorene i planirane ulice radovi nisu predviđeni.

Vijećnik Kovač se nadovezuje, da li ima naznaka da se kroz taj projekt ili neki drugi obavi sufinanciranje u narednom razdoblju za navedene ulice.

Načelnik navodi kako projekt već sufinanciraju razne institucije (Ministarstvo poljoprivrede, Hrvatske vode...).

Predsjednica vijeća uključuje se u raspravu i navodi da je iznenađena da se taj projekt odnosi samo na pročišćivač, a nisu uključeni dodatni radovi, odnosno izgradnja kanalizacijske mreže u novonastalim ulicama, dok će se u ostalim općinama kanalizacijska mreža sufinancirati. Iz čega će se financirati daljnja izgradnja kanalizacijske mreže, da li se o tome pregovaralo, odnosno da li se pričalo s direktorom Međimurskih voda.

Načelnik odgovara da jedini sastanak kojem se prisustvovao, bila je 23. sjednica Vijeća gdje se donijela Odluka o davanju suglasnosti o potpisivanju Pisma namjere o suradnji na provedbi navedenog projekta, zatim sastanku u Hrvatskim vodama pri predaji dokumentacije i na otvaranju ponuda za nadzor radova na aglomeraciji.

Vijećnica Tompoš smatra da bi u odlukama vezano za aglomeraciju trebalo uvrstiti i sustav odvodnje na području općine Strahoninec kao i u ostalim naseljima, a ne samo kolektor.

Predsjednica vijeća napominje da se od 2009. godine pregovara o projektu aglomeracije i da ubuduće treba utjecati drugim projektom da se ostvari izgradnja kanalizacijske mreže u novootvorenim i planiranim ulicama.

Vijeće donosi zaključak da se uputi dopis u obliku zahtjeva Međimurskim vodama i da se učine sve potrebne radnje da se daljnja izgradnja kanalizacijskog sustava u Općini uključi u sve projekte koji obuhvaćaju izgradnju kanalizacijskog sustava, bilo da se radi o stranim bankama,

HABOR-u, Hrvatskim vodama, Ministarstvu poljoprivrede ili nekom drugom subjektu. Nadalje, Vijeće zahtjeva da se Međimurske vode zajedno sa prethodno navedenim subjektima uključe u financiranje izgradnje kanalizacijskog sustava u novootvorenim ulicama na području općine iz razloga što je Općina samostalno izgradila mješoviti sustav kanalizacije te svih priključaka na cjelokupnom građevinskom području općine Strahoninec.

Predsjednica vijeća daje na glasanje prijedlog Odluke o potpisivanju ugovora o sufinanciranju i Odluke o potpisivanju ugovora o partnerstvu projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Čakovec“.

Odluke su jednoglasno prihvaćene uz zaključak Vijeća.

Ad 3.

Načelnik kratko navodi uređenje Odluke o nerazvrstanim cestama.

Predsjednica vijeća dostavila je svoju dopunu za prijedlog odluke i otvara raspravu.

Vijećnik Drabić iznosi primjedbe pravne i tehničke prirode vezano za prijedlog odluke, posebice na redne brojeve članaka. Ističe da su dostavljeni materijali nekvalitetno pripremljeni.

Vijećnik Zdolec upućuje pitanje načelniku, koliko je najveća propisana kazna koju komunalni redar smije izreći.

Načelnik ističe da su se kazne povećale.

Vijećnik Zdolec se nadovezuje na prethodno pitanje, da li će se kažnjavanje provoditi.

Načelnik odgovara da će kažnjavanje provoditi komunalni redar.

Vijećnica Tompoš ističe da je sporan članak 20. prijedloga odluke.

Nakon podulje rasprave vijećnika tko su vlasnici, a tko korisnici zemljišta uz nerazvrstanu cestu te koje su dužnosti i obaveze vlasnika, odnosno korisnika nerazvrstane ceste uključila se predsjednica vijeća sa primjedbama na ostale članke sve dok se vijećnici ne izjasne sa svojim prijedlozima na spomenuti članak.

Predsjednica vijeća traži da se čl. 8. stavak 5. dopuni sa novom alinejom „- ophodnja“. U čl. 13. stavak 2. poslije „investitor“ dodaje se „odnosno vlasnik tih instalacija i uređaja“. U čl. 14. stavak 1. iza točke dodaje se „i platiti naknadu za prekomjernu upotrebu ceste.“ U čl. 14. stavak 2. mijenja se glasi: „Dozvoljenom masom, odnosno dozvoljenim opterećenjem pojedine nerazvrstane ceste, smatra se vozilo ukupne mase do 5 tona.“ U čl. 14. stavak 6. briše se „na poziv i o trošku Općine obavlja ovlaštena pravna osoba“ i iza „cestama,“ dodaje se „obavlja komunalni redar i po potrebi ovlaštena pravna osoba.“ U čl. 15. stavak 3. briše se „ se primjenom kriterija za prekomjerno korištenje cesta“ i iza „utvrđuje“ dodaje se „ načelnik svojom odlukom“. Čl. 32. briše se iz prijedloga odluke. U čl. 9. briše se stavak 8. Članak 20. mijenja i glasi:

„U zimskim periodima korisnici zemljišta uz nerazvrstane ceste čistiti će i održavati pješačke staze pokraj zemljišta te prilaze s nerazvrstanih cesta na to zemljište.

Vlasnici, odnosno korisnici nerazvrstane ceste dužni su:

- uklanjati nanose zemlje, šljunka i ostalog otpada (organskog i anorganskog porijekla) s nerazvrstanih cesta koji su prouzročeni njihovim vlastitim aktivnostima i djelatnostima, a vezane uz njihovu nekretninu, odnosno domaćinstvo

Vlasnik nerazvrstanih cesta dužan je:

- uređivati, održavati i po potrebi uklanjati živice, grmlje i dr. raslinje koje sprečava preglednost, prozračivanje i sušenje ceste,
- kositi travu i uređivati, održavati i čistiti zelene i pješačke površine uz nerazvrstane ceste.“

Isti članak briše se iz kaznenih odredbi prijedloga odluke.

Predsjednica vijeća daje na glasanje prijedlog odluke sa svim izmjenama te traži da se na slijedeću sjednicu dostavi čistopis odluke.

Odluka je jednoglasno prihvaćena.

Ad 4.

Načelnik ukratko izlaže sadržaj prijedloga odluke.

Vijećnica Tompoš traži pojašnjenje o naravi kat. čestice br. 733/10.

Načelnik odgovara da se radi o stazi koja spaja ulicu M. Gupca i ulicu I. Hižmana.

Predsjednica vijeća daje na glasanje prijedlog odluke.

Odluka je jednoglasno prihvaćena.

Ad. 5.

Načelnik iznosi izvješće.

Vijećnik Drabić iznosi zaključke kluba SDP-a Općine Strahoninec koji ne prihvaća izvješće načelnika.

Vijećnik Pilić predlaže načelniku za drugo izvješće da bude puno oprezniji pri dodatnim radovima pri nastavku izgradnje školske dvorane. Nadalje, pita zbog čega se u izvješću spominju dvije tvrtke koje su održavale javne zelene površine i da li iste rade na održavanju istovremeno.

Načelnik odgovara da je razlog tome što se u ljetnom razdoblju tražilo više ponuda, a ponuda Ambijenta d.o.o. je bila 25% jeftinija od naše postojeće ponude izvođača Stella floris d.o.o.

Vijećnik Pilić pita tko je zaposlen na mjestu pomoćnog asistenta u OŠ Strahoninec, pošto Općina sufinancira zaposlenje istog.

Gđa. Zver odgovara da je zaposlena Ana Horvat.

Vijećnica Tompoš navodi komentar u svezi dodatnih radova na školskoj dvorani da ukoliko investitor ne vidi grešku u troškovniku i naruči izvođenje radova, tada on sam snosi teret odgovornosti.

Predsjednica vijeća daje na glasanje izvješće.

Izvješće uz 8 protiv i 2 suzdržana glasa nije prihvaćeno.

Predsjednica vijeća zaključuje završetak sjednice.

Zapisničar
Miljenka Zver

Predsjednica Općinskog vijeća
Sanja Krištofić