

**OPĆINA STRAHONINEC
OPĆINSKO VIJEĆE
OPĆINE STRAHONINEC**

Strahoninec, 17. rujan 2014. godine

**IZVOD IZ ZAPISNIKA SA 7. SJEDNICE
OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE STRAHONINEC
ODRŽANE 17. RUJNA 2014. GODINE**

Na temelju čl. 36. Statuta Općine Strahoninec i čl. 54. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Strahoninec, sjednicu Općinskog vijeća Općine Strahoninec sazvala je predsjednica Općinskog vijeća Sanja Krištofić.

Sjednica je započela s radom u 19.00 sati u prostorijama Općine, Dravska 1, Strahoninec.

Sjednici su prisustvovali sljedeći vijećnici:

Krištofić Sanja, Cvetan Kovač, Lepen Vladimir, Markus Pilić, Jasminka Poljanec, Tompoš Darinka, Dragan Zdolec, Štefanija Tkalčec, Rajko Lukman, Topolnjak Mario, Dejan Drabić i Svjetlana Zlatarek.

Sjednici nisu prisustvovali: načelnik Općine Lehkec Franjo i vijećnik Vincetić Zdravko. Načelnik i vijećnik opravdali su svoje odsustvo.

Sjednici su prisustvovali: zamjenik načelnika Šipek Josip te predstavnik medija Međimurje List.

Predsjednica Vijeća konstatira da je sjednici od ukupno 13, nazočno 12 vijećnika, da postoji kvorum, te da Vijeće može donositi pravovaljane odluke.

U 19.04 sati Predsjednica je otvorila aktualni sat.

Vijećnik Zdolec postavlja pitanje o zapošljavanju gđice. Lepen, traži zapisnik o zapošljavanju, podatke o komisiji koja je bila zadužena za provedbu natječaja, popis svih prijavljenih kandidata i rezultate testiranja.

Predsjednica vijeća konstatira da je bilo dogovoreno na 6. sjednici da će se za 7. sjednicu pripremiti podaci o zapošljavanju gđice. Lepen.

Zamjenik načelnika daje odgovor da će na sljedećoj sjednici dobiti pismeni odgovor.

Vijećnik Lepen navodi kako smatra da je problem u imenu i prezimenu te se obraća vijećniku Drabić u svezi sa pisanjem spomenutog vijećnika na javno-društvenim mrežama o zapošljavanju gđice Lepen.

Predsjednica vijeća obratila se vijećniku Lepen da politika nema veze s tom temom i zamolila vijećnike da pitanja postavljaju isključivo izvršnoj vlasti, a ne da sudjeluju u raspravi jedni s drugima.

Vijećnik Drabić konstatira da zapošljavanje nije bilo po zakonu i da procedura nije poštivana.

Vijećnica Tompoš postavlja pitanje zamjeniku načelnika da li je bilo dodatnih plaćanja za dvoranu, koliko i zašto vijeće o tome nije obaviješteno te koje je programe Općina dostavila ŽUC-u i koliko je sredstava dobiveno. Također, osvrnula se na prethodnu temu o zapošljavanju gđice. Lepen te navela da djelatnici Općine ne vode politiku bez obzira na članstvo u bilo kojoj stranci i da nijedan vijećnik nije zaposlio na Općini svoje dijete.

Zamjenik načelnika na pitanje o dodatnim radovima odgovara da je radova bilo i da ih je škola financirala. Na pitanje vezano za projekte upućene ŽUC-u odgovora da projekti nisu dostavljeni.

Gđa. Zver uključila se u raspravu te pojasnila da je dio dodatnih radova financirala Općina.

Vijećnik Pilić uključio se u raspravu o dodatnim radovima te navodi kako je iznenađen izvođenjem istih i za ubuduće traži da se bilo kakvi dodatni radovi čvrsto argumentiraju. Ističe pohvalu za rad djelatnika na održavanju i čišćenju javnih površina. Upućuje pitanje zamjeniku načelnika prema kojem kriteriju se vrši košnja javnim površina (čestica kod „Kolar“ i čestica u odvojk M. Kovača).

Zamjenik načelnika odgovara da će u konzultaciji sa komunalnim redarom pripremiti odgovor za slijedeću sjednicu Vijeća.

Vijećnik Zdolec postavlja pitanje vezano za dodatne radove na školskoj dvorani, da li su ti radovi bili za mreže za deku ili za zaštitnu mrežu oko objekta.

Vijećnica Poljanec pojašnjava da je dodatno financiranje bilo za zaštitnu ogradu i mrežu.

Predsjednica vijeća u ime Vijeća traži na pismeno od školskog odbora da se Vijeću specificiraju troškovi za dvoranu i pojasni im, zašto se događaju dodatni troškovi te da se ih obavijesti o budućim radovima i troškovima.

Vijećnik Lukman postavlja pitanje, što se poduzelo o zaštiti općinskih interesa, a u svezi dodijeljenog braniteljskog gradilišta kojeg je gosp. Medlobi Petar otuđio.

Zamjenik načelnika odgovara da je isti predmet prosljeđen Odvjetničkom uredu Vugrin, stoga će Odvjetnički ured Vugrin pokrenuti sve postupovno-pravne radnje.

Predsjednica Vijeća je napomenula da je u 12. mjesecu 2013. godine dostavljeno mišljenje nadležnog ministarstva da se predmet uputi odvjetništvu na postupanje, međutim, na isto se nije odmah reagiralo. Dodaje, kako bi vijeće moglo donositi kvalitetnije zaključke i odluke potrebno je vijeću dostaviti sve potrebne materijale.

Zamjenik načelnika navodi kako su mišljenje ministarstva i očitovanje odvjetničkog ureda dostavljeni vijećnici Tompoš i da se će isto dostaviti svim vijećnicima za sljedeću sjednicu vijeća.

Vijećnica Tompoš navodi da se joj obratio jedan branitelj koji je joj je pokazao zemljišnoknjižni izvadak iz kojeg je vidljivo da je gosp. Medlobi prodao gradilište i pitao je što je ona kao vijećnica poduzela po tom pitanju.

Vijećnik Drabić postavlja pitanje vezano za odvojak ulice I. Hižmana da li su zemljani radovi rađeni sukladno građevinskoj proceduri i dobiva pisani odgovor na isto. Ističe da je više puta u PDF-u tražio analitičku karticu salda konti dobavljača i traži pojašnjenje zašto istu nije još uvijek dobio.

Zamjenik načelnika nakon rasprave odgovorio je da će vijećnik isto dobiti sutra.

Vijećnik Zdolec pita zašto su poljski putevi sanirani na neadekvatan način tj. prirodnim šljunkom (debelim kamenjem) i tko izvodi te radove.

Zamjenik načelnika pojašnjava da je zbog veličine oštećenja postavljen grubi kamen te da će se putevi još dodatno sanirati i udubljenja popuniti sitnim kamenjem, a da radove izvodi Kukovec.

Vijećnik Lepen pita koliko hektara državnog poljoprivrednog zemljišta će se dati u zakup, pošto je raspisan natječaj za zakup istog.

Zamjenik načelnika odgovara da će se u zakup dati oko 116 hektara državnog zemljišta i nije potrebna odluka vijeća niti je potrebno mijenjati plan raspolaganja poljoprivrednim državnim zemljištem.

Predsjednica vijeća pita da li se pristupilo izmjenama plana programa raspolaganja općinskim poljoprivrednim zemljištem iz 2003. godine.

Gđa Zver odgovara da je općinsko zemljište u stanju mirovanja i za sada se neće ići u zakup niti u prodaju istog zemljišta.

Vijećnik Kovač pita da li Općina sudjeluje u projektu sufinanciranja energetske učinkovitosti obiteljskih kuća.

Zamjenik načelnika odgovara da se Općina još nije uključila u projekt sufinanciranja energetske učinkovitosti obiteljskih kuća, ali da ima spreman program za sljedeći natječaj.

Vijećnik Topolnjak pita da li Općina uopće ima u proračunu predviđena sredstva za sufinanciranje energetske učinkovitosti.

Zamjenik načelnika odgovara da Općina nema predviđena sredstva, ali da će se u sljedećem proračunu osigurati sredstva.

Vijećnica Poljanec pita da li se što poduzima po pitanju saniranja ambrozije na području Općine.

Zamjenik načelnika odgovara da je Općina organizirala akcije čišćenja ambrozije na parcelama koje su u općinskom vlasništvu, dok komunalni redar redovito obilazi privatne parcele i putem opomene upozorava na saniranje i moguće sankcije nesanimanja ambrozije.

Predsjednica vijeća zaključuje aktualni sat u 20:09 sati te za ovu sjednicu predlaže sljedeći dnevni red:

1. Prijedlog Odluke o izvršenju proračuna za razdoblje od 01.01.2014. do 30.06.2014.
2. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Procjene ugroženosti od požara Općine Strahoninec i Plana zaštite od požara Općine Strahoninec
3. Prijedlog Odluke o komunalnom redu Općine Strahoninec
4. Prijedlog Odluke o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi
5. Prijedlog Odluke o raspisivanju i provođenju natječaja o zamjeni nekretnine u k.o. Strahoninec
6. Donošenje Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Općine Strahoninec za 2014. godinu
7. Ostala pitanja

Dopuna dnevnog reda:

1. Prijedlog Odluke o potpisivanju ugovora o partnerstvu na projektu „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Čakovec“
2. Prijedlog Odluke o potpisivanju ugovora o sufinanciranju projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Čakovec“

Dopuna dnevnog reda uvrštava se u točku – ostala pitanja.

Predsjednica vijeća daje na glasanje dnevni red te zaključuje da je isti jednoglasno izglasan.

Prije prelaska na točke dnevnog reda predsjednica vijeća otvara raspravu o zapisniku sa 6. sjednice.

Vijećnica Topmoš navodi kako bi trebalo zaključke koji su utvrđeni na sjednicama istaknuti kako bi bili bolje uočljivi.

Vijećnik Drabić smatra da je zapisnik preširok, da bi ga trebalo malo skratiti te dodati na trećoj stranici pasus koji nedostaje od zapošljavanju gđice Lepen.

Predsjednica vijeća zaključuje da se u zapisniku ne trebaju navoditi detalji, ali da navodi vijećnika budu smisleniji te da se čistopis zapisnika da na glasanje na jednom od sljedećih sjednica.

Ad.1)

Vijećnica Tompoš skrenula je pažnju da se nisu predali programi i da se iz države nisu povukla potrebna sredstva.

Vijećnik Drabić zamolio je da se obrazloži konto 32931, stavak reprezentacije, iznos od 8.366,66 kn.

Gđa. Zver pojašnjava da je veći dio tog iznosa korišten za organizaciju proslave prvog maja u organizaciji KUD-a Strahoninec te će se isti troškovi maknuti sa konta reprezentacije i proknjižiti na konto ostali izdaci.

Vijećnik Drabić traži da se pojasni i konto 32999.

Gđa. Zver odgovara da su na tom kontu knjiženi razni troškovi koji nemaju svoj konto (npr. članarine, tehnički pregledi i cestarine, cilindri).

Vijećnik Topolnjak daje kratki osvrt na izvršenje proračuna te navodi da se neke investicije ne mogu realizirati jer se još uvijek otplaćuje obveza prema izvođaču radova za centar općine, a također neke stavke su se kod donošenja proračuna rezale.

Predsjednica vijeća iznosi zaključak nadležne komisije kojim predlaže vijeću da prihvati izvršenje proračuna do 30.06.2014. godine uz napomenu da se obavezno stavka za plaće do kraja godine svede u okviru planirane stavke u proračunu.

Odluka o izvršenju Polugodišnjeg proračuna do 30.06.2014. godine i zaključak nadležne komisije prihvaćeni su jednoglasno.

Ad.2)

Vijećnik Kovač navodi kako su plan i procjena korektni, traži da se pojedini tehnički podaci ažuriraju.

Odluka je prihvaćena jednoglasno.

Ad. 3)

Predsjednica vijeća priopćava da se sastala nadležna komisija čije su se primjedbe uvažile i ispravile.

Vijećnik Lukman navodi kako u članku 12. stavak 2. nisu definirane površine od javnog značaja kao i u članku 92. nije definiran centar općine, stoga je to potrebno pojasniti u odluci.

Vijećnik Pilić traži da mu se pojasni članak 54.

Gđa Zver odgovara da je taj članak unesen u prijedlog odluke u slučaju da se u budućnosti postavi autobusno stajalište.

Vijećnica Tompoš predlaže da se iz članka 12. izbriše „ dužni su“ i „o svom trošku“.

Vijeće jednoglasno prihvaća prijedlog odluke uz zaključak da se usvoji prijedlog vijećnice Tompoš i da se iz kaznenih odredba članka 99. izbriše točka 4.

Ad. 4)

Predsjednica vijeća priopćava da se sastala nadležna komisija koja je uočila nelogičnosti u procjeni zemljišta te zatražila drugo mišljenje vezano za isto.

Predsjednica vijeća izvještava vijećnike o iznosu druge procjene.

Zamjenik načelnika predlaže da se prihvati elaborat Međimurje-investa d.o.o.

Zatim je uslijedila rasprava da li je gosp. Krnjak ovlašten za procjenu predmetnog zemljišta. U raspravu su se uključili vijećnik Topolnjak i vijećnik Lepen s pitanjima zašto se uopće radila druga procjena i koliko će se to platiti. Predsjednica vijeća objasnila je da gosp. Krnjak ovlašten procjenitelj za poljoprivredno zemljište, a Međimurje-invest d.o.o. za poljoprivredno i građevinsko, obzirom da se općinsko zemljište nalazi u građevnoj zoni.

Vijećnica Tompoš iznijela je prijedlog zaključka da druga procjena koja je izvršena ne ide na trošak Općine, već da je namiri naručitelj.

Predsjednica vijeća konstatira da se prijedlog odluke mijenja te prema novoj procjeni tržišna vrijednost nekretnine u vlasništvu Općine iznosi 116 000,00 kn, a tržišna vrijednost nekretnine u vlasništvu Marciuš Nataše i Zlatka iznosi 85 800, 00 kn. U prijedlog odluke treba dodati da se zamjena vrši po principu zemljište za zemljište i da se ne nadoknađuje razlika u tržišnoj vrijednosti nekretnina, navodi da članak 3. postaje članak 4.

Predsjednica vijeća daje dodatak zaključku da se na sljedeće vijeće pismeno dostavi očitovanje gosp. Krnjaka da li je ovlašten za tu vrstu procjene zemljišta.

Vijeće jednoglasno prihvaća prijedlog odluke sa izmjenama.

Ad. 5)

Vijećnik Kovač navodi zaključak nadležne komisije da prema dopisu iz katastra predstavničko tijelo mora donijeti odluku o nerazvrstanim cestama.

Zbog nepotpunih informacija predlagatelj je povukao prijedlog odluke.

Ad. 6)

Prijedlog odluke prihvaćen je jednoglasno uz dopunu. U članku 3. nakon riječi „planiranje“ dodaje se riječ „izgradnja“.

Ad. 7)

Prijedlog dopune dnevnog reda uvršten je u točku - ostala pitanja.

Predsjednica vijeća predlaže da se sazove nova sjednica za dva tjedna iz razloga da se vijeću detaljnije pojasni materija vezana za aglomeraciju.

Predsjednica vijeća predlaže osnivanje povjerenstva za provođenje natječaja vezano za zapošljavanje gđice. Lepen. Za članove povjerenstva imenuju se vijećnik Lukman, Topolnjak i Zlatarek.

Vijećnica Tompoš pitala je kada je uredovno vrijeme načelnika i zamjenika.

Gđa. Zver odgovara da je uredovno vrijeme utorkom i četvrtkom od 16:00-19:00 sati.

Predsjednica vijeća zaključuje završetak sjednice.

Zapisničar
Miljenka Zver

Predsjednica Općinskog vijeća
Sanja Krištofić

